

A Fenntartható Városfejlesztési Programok pályázat keretében a megyei jogú városok által elkészített

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

MENTORI ÉRTÉKELÉSE

Kecskemét Megyei Jogú Város DAOP-5.1.1/B-13-2013-0004

Véleményezés során vizsgált konkrét szempontok		Megfelelés: igen/nem /részben	Megjegyzés: nem és részben megfelelés esetén rövid mentori indoklás
1. Megfelelés a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendeletben foglaltaknak	A Megalapozó vizsgálat követi a Korm. rendeletben meghatározott szerkezeti követelményeket, vagy eltérés esetén azt indokolják	igen	
	A helyzetfeltárásból csak azok a vizsgálati szempontok – ágazati fejezetek / alfejezetek - hiányoznak indoklással, melyek a város szempontjából nem relevánsak	igen	
	A Megalapozó vizsgálat frissített adatokon alapul	igen	
	A Jövőképből logikusan következnek a városfejlesztés hosszú távú céljai	igen	
	A Konceptióban megfogalmazott célokat alátámasztja a Megalapozó vizsgálat	igen	
	A város városrészekre bontása megtörtént	igen	
	A városrészek helyzetének elemzése megtörtént	igen	
	Szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása megtörtént a KSH 2011-es	igen	

	térképi ábrázolásának és a vonatkozó adatoknak az elemzése alapján		
	Az Antiszegregációs program felülvizsgálata megtörtént	Igen	
	A szegregáció mérséklésére / megszüntetésére irányuló 2014 – 2020 között tervezett intézkedéseket azonosították	Igen	

Véleményezés során vizsgált konkrét szempontok		Megfelelés: igen/nem/ részben	Megjegyzés: nem és részben megfelelés esetén rövid mentori indoklás
2. A városi és esetlegesen a várostérségi fejlesztési programok, projektek, beavatkozási helyszínek (akcióterületek) azonosításra kerültek az ITS-ben	Az akcióterületeket kijelölték	Igen	
	Az ITS fejlesztési beavatkozásokat (projekteket, programokat) bemutat	Igen	
	Az ITS-ben bemutatott fejlesztési beavatkozások (projekteket, programokat) integrált szemléletűek, azaz beruházási /infrastrukturális és társadalmi-közösségi célú, szoft projekt(elem)eket egyaránt tartalmaznak	Igen	
	A beavatkozások, projektek ütemezése a kulcsprojektek megjelölésével megtörtént	Részben	A beavatkozások, projektek ütemezése nagyrészt megtörtént, a 2.6. A fejlesztések ütemezése c. fejezet ellenben önkormányzati egyeztetés és előkészítés alatt, a programozási részdokumentum véglegesítését követően készülhet el!
	A fejlesztési beavatkozások (projekteket, programokat) ütemezésének logikáját tartalmazza a dokumentum	Igen	

Véleményezés során vizsgált konkrét szempontok		Megfelelés: igen/nem/ részben	Megjegyzés: nem és részben megfelelés esetén rövid mentori indoklás
3. Illeszkedés az EU tematikus céljaihoz	A hosszú- és a középtávú célrendszer illeszkedését az EU 11 Tematikus Célkitűzéseikhez bemutatták	Igen	
	A javasolt fejlesztési beavatkozások (projektek, programok) kapcsolódását a kohéziós politika eszközrendszere által meghatározott beruházási prioritásokhoz bemutatták	Nem	Erről nem található információ az ITSben.

Véleményezés során vizsgált konkrét szempontok		Megfelelés: igen/nem/ részben	Megjegyzés: nem és részben megfelelés esetén rövid mentori indoklás
4. Előzetesen elkészített Partnerségi egyeztetési terv megvalósulása	A Partnerségi tervben tervezett tevékenységek megvalósulását bemutatták	Igen	
	A Partnerségi terv megvalósítása során figyelembe vették a 314/2012 Korm. rendeletben előírt kötelező egyeztetéseket	Nem	Erről nem található információ az ITSben.
	Megvalósult a tervezetben azonosított, érintett szereplők részvételi alapú, interaktív közösségi bevonása	Igen	
	Megvalósult a széles nyilvánosság tájékoztatása	Igen	

Véleményezés során vizsgált konkrét szempontok		Megfelelés: igen/nem/ részben	Megjegyzés: nem és részben megfelelés esetén rövid mentori indoklás
--	--	-------------------------------------	---

		részben	
5. A térségi együttműködés módjának meghatározása	A várossal funkcionális kapcsolatban levő települések azonosítása megtörtént	Igen	
	Az érintett településekkel való kapcsolatfelvétel módszertanát, az ehhez alkalmazott kommunikációs eszközöket bemutatták	Igen	
	A várossal funkcionális kapcsolatban levő településekkel történő együttműködés területeit meghatározták	Igen	

Véleményezés során vizsgált konkrét szempontok		Megfelelés: igen/nem/ részben	Megjegyzés: nem és részben megfelelés esetén rövid mentori indoklás
6.1. Indikátorok rendszerét meghatározták	A hosszú távú célok és kapcsolódó hatásindikátorok (2 – 3 db / cél) realitását alátámasztották	Igen	Az ITS meghatároz indikátorokat a célokhoz kapcsolódóan.
	A beruházási prioritásokhoz kapcsolódó eredményindikátorokat bemutatták	Nem	A Nemzetgazdasági Minisztérium RFP Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya útmutatója szerint kidolgozandó.
	Projektek output indikátorait meghatározták.	Nem	Az ITS célrendszeréhez, valamint az akcióterületi beavatkozásokhoz kapcsolódó indikátorok meghatározásra kerültek, de a projektek részletesebb kidolgozása során a projektek output indikátorait is szükséges meghatározni.
	Horizontális célokhoz kapcsolódó speciális mutatókat bemutatták	Nem	Az ITS megfogalmaz horizontális célokat, de nem fogalmaz meg horizontális célokhoz kapcsolódó speciális mutatókat.

	Az indikátorok rendszerszerűen egymásra épülnek	Nem	Az ITS célrendszeréhez, valamint az akcióterületi beavatkozásokhoz kapcsolódó indikátorok meghatározásra kerültek, de ezek nem épülnek egymásra.
	Az EU által meghatározott közös (ERFA/ESZA) indikátorok alkalmazása megfelelő	Nem	A Nemzetgazdasági Minisztérium RFP Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya útmutatója szerint kidolgozandó.
6.2. A monitoring szervezeti kialakítását és gyakorlati alkalmazását bemutatták	Az adatgyűjtés módszertanát bemutatták	Igen	
	Az adatgyűjtés rendszeressége időszaki meghatározással egyértelműen meghatározott	Igen	
	A monitoring alapjául szolgáló adatok, információ forrását egyértelműen meghatározták	Igen	
	A monitoring tevékenység - a végrehajtás része – szervezetileg biztosított	Igen	

Véleményezés során vizsgált konkrét szempontok		Megfelelés: igen/nem/ részben	Megjegyzés: nem és részben megfelelés esetén rövid mentori indoklás
7. Menedzsment megfelelése	Az önkormányzat 2013-ig működtetett településfejlesztési intézményrendszerének működését elemezték	Részben	Az önkormányzat 2013-ig működtetett településfejlesztési intézményrendszerének működését átfogó módon nem elemezték, de a településfejlesztési intézményrendszert a helyzetfeltárás bemutatja.
	Az elkészült Konceptió és az ITS megvalósítását stratégiai szinten irányító és döntéshozó intézményi háttérrel bemutatták	Igen	
	Az elkészült Konceptió és az ITS megvalósításához szükséges operatív intézményi kapacitást	Részben	Az ITS végrehajtását biztosító szervezeti struktúra felvázolásra került, ám az egyes

	(menedzsment szervezetet) bemutatták		programelemek/projektek szükséges operatív intézményi kapacitásigénye nem került bemutatásra.
	A 2013-ig működtetett menedzsment rendszer és a 2014 – 20-as tervek megvalósításához szükséges kapacitás eltérése esetén a szükséges fejlesztési igény meghatározásra került	Nem	Az ITS vázlatosan bemutatja a megvalósítás szervezeti kereteit, de nem ilyen mélységben.

Dátum: 2014. augusztus 25.

Séra Zsolt
mentor